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Постановление

о привлечении к административной ответственности

19 марта 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина д.9 каб.402,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении

Магомедова ...

установил:

Магомедов Р.Н. ... в 21:24 час. на автодороге по ... г. Сургута ХМАО-Югры, управляя транспортным средством ..., имеющим государственный регистрационный знак ...6, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Магомедов Р.Н. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной в адрес суда с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Магомедова Р.Н. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В подтверждение виновности Магомедова Р.Н. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении ...

- рапорт дознавателя ...

- протокол об отстранении от управления транспортным средством ... г., согласно которому Магомедову Р.Н. был отстранен от управления транспортным средством;

- протокол задержания транспортного средства ...

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... г., в котором зафиксированы показания прибора «... о наличии абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве ... мг/л, также бумажным носителем с записью результатов исследования выдыхаемого воздуха. По результатам освидетельствования не установлено состояние алкогольного опьянения, с актом Магомедов Р.Н. ознакомлен и указал о согласии с результатом освидетельствования;

- рапорт ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту ... час. на автодороге по ... г. Сургута ХМАО-Югры, управляя транспортным средством Лада, имеющим государственный регистрационный знак ..., имеющим государственный регистрационный знак Е382СУ186, с признаками опьянения, на требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения последний отказался;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ...., из которого следует, что Магомедов Р.Н. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения, где Магомедов Р.Н. собственноручно написал об отказе от прохождения медицинского освидетельствования;

- объяснение Магомедова Р.Н. от ...

- КУСП № ...

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от ...

- рапорт дознавателя ...

- видеозапись на диске.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина Магомедова Р.Н. нашла свое подтверждение.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (с изменениями), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия Магомедова Р.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения (иные правонарушения в области дорожного движения).

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Магомедова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания необходимо сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Штраф подлежит уплате на Расчетный счет 03100643000000018700, кор./сч. 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 188 116 01123010001140 УИН 18810486250320003107, получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) (прочие денежные взыскания (штрафы) за правонарушение в области дорожного движения).

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Квитанция с копией предоставляется в 106 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...